

MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
NAGPUR BENCH NAGPUR
ORIGINAL APPLICATION NO. 42/2020(S.B.)

Dr. Dipak Tukaram Tayade,
Aged 55 yrs., Occu.-Service,
R/o "Sarvdnya"Shyam Nagar.
Post : Rukhmini Nagar, Amravati.

Applicant.

Versus

- 1) State of Maharashtra
through its Secretary,
Department of Higher and Technical ,
Education, Mantralaya, Mumbai -32.
- 2) Director of Higher Education, State of
Maharashtra, Central Building, Pune-1.
- 3) Joint Director of Higher Education, Amravati
Division, VMV College Campus, Amravati.
- 4) Director Government Vidarbha Institute of
Science and Humanities, Katora Naka,
Amravati.

Respondents

Shri R.V.Shiralkar, Ld. counsel for the applicant.
Shri H.K.Pande, Ld. P.O. for the respondents.

Coram:-Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).
Dated: - 22nd September 2022.

JUDGMENT

Judgment is reserved on 25th August, 2022.

Judgment is pronounced on 22nd September, 2022.

Heard Shri R.V.Shiralkar, learned counsel for the applicant and Shri H.K.Pande, learned P.O. for the Respondents.

2. The issue involved in this O.A. is whether, the applicant is entitled to protection of pay drawn by him while serving in a private/non-government College which was receiving 100% grant-in-aid, and Old Pension G.P.F. Scheme after switching to Government College/ Institution.

3. Case of the applicant is as follows.

Because he was qualified and eligible, duly constituted Selection Committee selected him for the post of Lecturer in Shri R.R.Lahoti Science College, Morshi. He was appointed to the post by order dated 3.10.1988 (Annexure A-1). Said College is affiliated to Sant Gadagebaba Amravati University. It receives grant-in-aid. Therefore, the M.C.S. (Pension), Rules 1982 and G.P.F. scheme are applicable to its teaching and non-teaching staff. By order dated 4.11.2018 (Annexure A-2) the University accorded approval for his appointment. After satisfactory completion of probation period of two years he was confirmed. The duly constituted Selection Committee, in its meeting dated 6.03.2002, minutes of which are at Annexure A-3, approved the placement of the applicant in the pay scale of reader w.e.f. 6.1.2000 as reflected in pay fixation proforma dated 1.08.2002 (Annexure A-4). He was granted placement/promotion w.e.f. 6.1.2000. As per 6th Pay Commission he was fixed in the pay scale of Rs.37400-67000 +

AGP Rs.9000/- w.e.f. 01.07.2006. In response to the advertisement dated 15.04.2008 (Annexure A-5) issued by respondents 1 and 2 through M.P.S.C., he applied for the post of Associate Professor after obtaining “no objection” from the college Principal and the management. He was selected and appointed to the post by order dated 12.12.2011 (Annexure A-6). Clause 9 of said appointment order specifically provided that the appointee would be entitled to pay protection as per the provisions of the M.C.S. (Pay) Rules, 1981. He applied for lien on his previous post. It was granted for two years. He was relieved on 19.12.2011. On 20.12.2011 he joined on the post of Associate Professor in respondent no.4 college. Thus, there was no break in his service. His last pay certificate dated 19.12.2011 (Annexure A-7) showed that his basic pay was Rs.47780+AGP Rs.9000=Rs.56780/-. He was entitled for protection of this pay as on 20.12.2011 as per Rule 11(2) of the M.C.S. (Pay) Rules, 1981. While working in the colleges before joining the respondent no.4 college, the applicant was covered by Regular Pension Scheme as per the M.C.S. (Pension) Rules, 1982 and General Provident Fund Scheme i.e. Old Pension Scheme and was not governed by the new Contributory Pension Scheme which was introduced w.e.f. 1.11.2005. When he joined the respondent 4 college amount in his G.P.F. account was Rs.7,55,888/-. He continued to deposit in his newly opened G.P.F. account monthly instalment regularly by deducting the same from his salary as

reflected in Annexure A-8. By order dated 4.8.2014 (Annexure A-9) his services in respondent no.4 college were confirmed. In response to his application dated 24.03.2014 (Annexure A-10) respondent no.4 carried out the revised pay fixation (Annexure A-11) thereby granting protection of pay as on 19.12.2011. Accordingly, entry (Annexure A-12) was taken in his service book. This was in conformity with the M.C.S. (Pension) Rules, 1982 and (the Old) General Provident Fund Scheme. Such protection was granted under Rule 11(2) of the M.C.S. (Pay) Rules, 1981 to Dr.S.S.Pawar by letter dated 24.01.2011 (Annexure A-13) and Dr.S.S.Kasarla by letter dated 30.01.2011 (Annexure A-14). The issue is covered by Circular dated 12.01.2007 (Annexure A-15) and G.R. dated 1.12.2008 (Annexure A-16). By order dated 17.01.2020 (Annexure A-17) respondent no.4 informed him as follows-

उपरोक्त विषयाच्या अनुषंगाने संदर्भिय क्र.०१ च्या शासन निर्णयानुसार आपली महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगामार्फत सहयोगी प्राध्यापक रसायनशास्त्र या पदावर रु. ३७४००-६७००० ग्रेड वेतन रु.९००० या वेतन श्रेणीत नियुक्ती झाली असून आपण या संस्थेत दि.२०/१२/२०११ रोजी रुजू झाला आहात.

आपण दिनांक ०३/१०/१९८८ ते १९/१२/२०११ पर्यंत सलग अशासकीय अनुदानित महाविद्यालयात सेवा केली आहे. आपली अशासकीय अनुदानित महाविद्यालयाची एकुण २३ वर्ष ०२ महिने १७ दिवस केलेली सलग सेवा विचारात घेवून तत्कालीन संचालक डॉ. ए.जी.देशमुख यांनी शासन निर्णय दिनांक ०६/०३/१९९९ नुसार आपली पूर्वीच्या अशासकीय

अनुदानित महाविद्यालयातील सेवा ग्राह्य धरून स्थानिक पातळीवर संदर्भीय पत्र क्र.०२ नुसार वेतन संदक्षण देवून वेतन निश्चिती केलेली आहे.

आपली संदर्भ क्र.०२ नुसार केलेली वेतन निश्चिती ही सातव्या वेतन आयोगानुसार वेतन निश्चिती पडताळणी करता येणार नाही असे संदर्भ क्र.०३ नुसार या कार्यालयास कळविलेले आहे. तरी या बाबत आपणास कळविण्यात येत आहे.

This communication dated 17.01.2020 was based on the communication dated 19.12.2019 (Annexure A-18) made by respondent no.1 to respondent no.4 which *inter alia* stated-

तसेच वित्त विभाग, शासन निर्णय दि.२३/३/१९९४ हा फक्त शासकीय कर्मचा-यांना लागू आहे. खाजगी अनुदानित महाविद्यालयात कार्यरत शिक्षक व शिक्षकेतर कर्मचा-यांना लागू नाही. त्यामुळे सदर शासन निर्णय मधील तरतुदीचा लाभ स्वायत्त संस्था, अनुदानित संस्था, महामंडळे, विनाअनुदानित संस्था यामध्ये कार्यरत कर्मचा-यांना लागू ठरत नसल्याने वित्त विभागाचे अभिप्राय विचारात घेवून श्री.वासनिक व श्रीम.टेंभेकर यांची अशासकीय महाविद्यालयातील सेवा वेतननिश्चितीसाठी ग्राह्य धरता येणार नाही असे शासन पत्र दि. ९/८/२०१७ अन्वये कळविले आहे.

डॉ.तायडे यांची अशासकीय महाविद्यालयातील सेवा विचारात घेवून वेतननिश्चिती आपल्यास्तरावरून करण्यात आली आहे. तरी उपरोक्त शासन निर्णय दि.६/३/१९९९, वित्त विभाग शासन निर्णय दि.२३/३/१९९४ व शासन पत्र दि.९/८/२०१७ विचारात घेता डॉ.तायडे यांची अशासकीय अनुदानित महाविद्यालयातील सेवेत वेतन संरक्षण करून आपणांकडून सातव्या वेतन आयोगानुसार केलेली वेतननिश्चितीची पडताळणी करता येणार नाही. सबब, संदर्भीय पत्रान्वये पाठविण्यात आलेले डॉ.तायडे यांचे मूळ सेवापुस्तक यापत्रासोबत पाठविण्यात येत आहे.

By letter dated 18.01.2020 (Annexure A-19) recovery of amount allegedly paid in excess on account of wrong pay fixation based on the protection of previous pay, was proposed. Cause of action to impugn Annexures A-17, A-18 and A-19 arose thus.

4. The applicant has relied on Clauses 9 and 11 of the order of appointment (Annexure A-6) which read as under-

- 9) उपरोक्त उमेदवारांचे वेतन महाराष्ट्र नागरी सेवा (वेतन) नियम, १९८१ मधील तरतुदीनुसार निश्चित करण्यात येईल.
- ११) शासन परिपत्रक, वित्त विभाग क्र.अनियो.१००९/प्र.क्र.३२/सेवा-४, दि. १८/८/२००९ मधील तरतुदीनुसार दि.१ नोव्हेंबर, २००५ पूर्वी शासन सेवेत निवृत्तिवेतनाह आस्थापनेवर कार्यरत असलेल्या शासकीय कर्मचा-याने त्याच किंवा अन्य विभागातील निवृत्तीवेतनाह आस्थापनेच्या पदावरील नियुक्तीसाठी दि.१ नोव्हेंबर, २००५ पूर्वी किंवा त्यानंतर अर्ज केला असेल आणि त्याला दि.१ नोव्हेंबर, २००५ रोजी किंवा त्यानंतर नवीन पदावर नियुक्त करण्यात आले असेल तर अशा प्रकरणी शासन परिपत्रक, वित्त विभाग, क्रमांक अनियो-१००६/८७/सेवा-४, दि. १२ जानेवारी, २००७ मधील (i) ते (iv) येथे नमूद केलेल्या सर्व अटीची पूर्तता झाल्यास संबंधित शासकीय कर्मचा-यास महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तिवेतन), नियम १९८२ व सर्वसाधारण भविष्य निर्वाह निधी योजना लागू ठरतील. दि. १८/८/२००९ च्या परिपत्रकात नमूद (i) ते (iv) येथील सर्व अटीची पूर्तता ज्या प्रकरणी होत नसेल, अशा शासकीय कर्मचा-यांस नवीन परिभाषित अंशदान निवृत्तिवेतन योजना लागू ठरेल.

5. The applicant has also relied on Circular of Finance Department of Government of Maharashtra dated 12.01.2007 (Annexure A-15) which states –

2. In regard to the above scheme Government is further pleased to clarify that in cases where a government servant who was already in government service prior to 1st November 2005 on a pensionable establishment, and, applied for the post on pensionable establishment in the same or other department and subsequently was appointed in the new post on or after 1st November 2005, will be covered under the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, 1982 and General Provident Fund Scheme provided all the following condition are fulfilled-

i) The earlier appointment of the Government servant should be a regular appointment i.e. he should have been appointed after fulfilment of all the requirements (e.g. age-limit, educational qualification, appointment through Maharashtra Public Service Commission/Selection Board etc.) prescribed under the recruitment rules for the concerned post.

ii) The Government servant should have completed the probation period of the earlier post satisfactorily.

iii) The government servant should have applied for the new post through proper channel/with proper prior permission of the administrative authority concerned.

iv) The period of break, if any, in service in between the above two appointments, should not be more than the joining time permissible under the rules of transfer.

However, in cases where all the above conditions are not fulfilled such Government servants will be governed by the New Defined Contribution Pension Scheme.

6. The applicant has further relied on G.R. dated 1.12.2008 (Annexure A-16). Heading of this G.R. reads as under-

नवीन परिभाषित अंशदान निवृत्तिवेतन योजना स्विकारण्याचा विकल्प तसेच पूर्वीच्या सेवा कालावधीचे प्रमाणशिर निवृत्तीवेतन दायित्व स्विकारण्याबाबत.

The G.R. further states-

निर्णय

दि.१ नोव्हेंबर २००५ पूर्वी शासन सेवेत निवृत्तिवेतनाह आस्थापनेवर कार्यरत असलेल्या व दि.१ नोव्हेंबर २००५ रोजी किंवा त्यानंतर शासन सेवेत नवीन पदावर नियुक्ती स्विकारलेल्या तसेच संदर्भाधिन क्र.२ मध्ये नमूद केलेल्या दि.१२ जानेवारी २००७ च्या परिपत्रकामध्ये विहित केलेल्या खालील अटीची पूर्तता करणा-या कर्मचा-यांना महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तिवेतन)नियम, १९८२ व सर्वसाधारण भविष्य निर्वाह निधी योजना लागू आहे:

- i) शासकीय कर्मचा-याची अगोदरची नियुक्ती नियमित स्वरूपाची असावी, म्हणजेच त्या शासकीय कर्मचा-याची संबंधित पदासाठी विहित करण्यात आलेल्या नियुक्ती नियमांच्या तरतूदीची (उदा.वयोमर्यादा, शैक्षणिक अर्हता, महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगामार्फत / निवड मंडळामार्फत नियुक्ती इत्यादीबाबीची) पूर्तता करून नियुक्ती झालेली असावी.
- ii) शासकीय कर्मचा-याने अगोदरच्या पदाचा परिविक्षाधीन कालावधी समाधानकारकरित्या पूर्ण केलेला असावा.
- iii) शासकीय कर्मचा-याने नवीन पदासाठी केलेला अर्ज संबंधित कार्यालयाद्वारे /संबंधित प्रशासकीय प्राधिका-याची योग्यरित्या पूर्वपरवाणगी घेऊन केलेला असावा.

iv) उपरोक्त दोन नियुक्त्यांमध्ये जर खंड असेल तर त्या खंडाचा कालावधी बदलीच्या नियमांनुसार अनुज्ञेय असलेल्या पदग्रहण अवधीहून अधिक नसावा.

7. Reply of respondents is at pp.80 to 87. They have relied on G.R. dated 23.03.1994 (Annexure R-9) and communication dated 09.08.2017 (Annexure R-8). The G.R. dated 23.03.1994 *inter alia* states-

शासन निर्णय

शासकीय कर्मचा-यांची महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग अथवा तत्सम निवड मंडळामार्फत नामनिर्देशनाने दुस-या पदावर नेमणूक झाल्यास नवीन पदावरील करावयाच्या वेतन निश्चितीबाबत सर्वकष विचार करून शासन आता असे आदेश देत आहे की, ज्या शासकीय कर्मचा-याची महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग अथवा तत्सम निवड मंडळामार्फत नामनिर्देशनाने दुस-या संवर्गातर्गत अथवा संवर्गबाह्य पदावर नियुक्ती झालेली आहे, त्या कर्मचा-यांची त्या नवीन पदावरील वेतन निश्चिती पुढील अटीच्या अधीन राहून करण्यात यावी :-

- (१) शासकीय कर्मचा-याने लोकसेवा आयोग किंवा तत्सम निवड मंडळाने विहित केलेल्या मार्गाने अर्ज केलेला असावा.
- (२) महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग/तत्सम निवड मंडळे यांनी अशा नियुक्तीसाठी शिफारस करताना जर वेतन निश्चितीच्या संदर्भात सुस्पष्ट शिफारस केलेली असेल तर त्या शिफारशीप्रमाणे वेतन निश्चिती करण्यात यावी.
- (३) शासकीय कर्मचारी सध्या धारण करित असलेल्या पदापेक्षा उच्च पदावर किंवा समकक्ष पदावर महाराष्ट्र लोकसेवा आयोगाने/तत्सम निवड मंडळाने सुस्पष्टपणे वेतन निश्चितीची शिफारस केली नसेल तर महाराष्ट्र नागरी सेवा (वेतन) नियम, १९८१ तील नियम ११ खालील विविध तरतूदीनुसार जुन्या पदाच्या जबाबदारीच्या संदर्भात नवीन पदांच्या जबाबदारीचे मूल्यमापन लक्षात घेऊन लागू होणा-या तरतूदीच्या अनुषंगाने वेतन निश्चिती करण्यात यावी. नवीन पद अधिक महत्वाची कर्तव्ये व जबाबदा-या असणारे असेल तर सध्याच्या पदावरील काल्पनिक वेतनवाढीचा लाभ दिला जाईल, अन्यथा वेतन निश्चितीत सध्याच्या पदावरील काल्पनिक वेतनवाढीचा लाभ देता येणार नाही.

The communication dated 9.8.2017 states-

उपरोक्त दिनांक २३.३.१९९४ चा शासन निर्णय फक्त शासकीय कर्मचा-यांना लागू आहे. खाजगी अनुदानित महाविद्यालयात कार्यरत शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचा-यांना लागू नाही.

8. The applicant has further relied on orders at Annexure A-13, A-14 and A-23. These orders read as under-

ज्ञापन :- डॉ.एस.एस.पवार, अधिव्याख्याता, प्राणिशास्त्र, शासकीय विज्ञान संस्था, नागपूर यांनी दि.१७.०४.२००३ ते दि.१७.०५.२००५ या कालावधीत विनायकराव पाटील महाविद्यालय, बंजापूर, जि.औरंगाबाद व दि.१८.०५.२००५ ते दि.१२.०६.२००८ या कालावधीत विज्ञान महाविद्यालय, नागपूर या अशासकीय अनुदानित महाविद्यालयात अधिव्याख्याता पदावर केलेली सेवा शासन निर्णय, वित्त विभाग, क.वेतन-१२८९/प्र.क. -२/९०/सेवा-३, दि.२३.०३.१९९४ मधील तरतुदीनुसार वेतननिश्चितीसाठी ग्राह्य धरण्यात येत आहे. त्यांची महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग पुरस्कृत उमेदवार म्हणून दि.१२.०६.२००८ रोजी अधिव्याख्याता, प्राणिशास्त्र या समकक्ष पदावर नियुक्ती झाली असल्यामुळे महाराष्ट्र नागरी सेवा (वेतन) नियम, १९८९ मधील नियम ११(२) नुसार वेतननिश्चिती करण्यास मान्यता देण्यात येत आहे. मात्र, शासन निर्णय दिनांक २३ मार्च, १९९४ च्या परि-२ मधील तरतुदीनुसार ज्येष्ठ कर्मचा-यांच्या वेतनापेक्षा अधिक वेतननिश्चिती झाल्यास, त्यानुसार वेतननिश्चिती करून मिळण्याचा अधिकार ज्येष्ठ कर्मचा-यास असणार नाही.

ज्ञापन : - श्री.एस.एस.कासर्ला, अधिव्याख्याता, भौतिकशास्त्र, शासकीय विज्ञान संस्था, नागपूर यांनी दि.०१.०७.१९९९ ते दि.०७.०२.२००८ या कालावधीत सरदार पटेल महाविद्यालय, चंद्रपूर या अशासकीय अनुदानित महाविद्यालयात अधिव्याख्याता पदावर केलेली सेवा शासन निर्णय, वित्त विभाग, क.वेतन-१२८९/प्र. क. -२/९०/सेवा-३, दि.२३.०३.१९९४ मधील तरतुदीनुसार वेतननिश्चितीसाठी ग्राह्य धरण्यात येत आहे. त्यांची महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग पुरस्कृत उमेदवार म्हणून दि.०८.०२.२००८ रोजी अधिव्याख्याता, भौतिकशास्त्र या समकक्ष पदावर नियुक्ती झाली असल्यामुळे महाराष्ट्र नागरी सेवा (वेतन) नियम, १९८९ मधील नियम ११(२) नुसार वेतननिश्चिती करण्यास मान्यता देण्यात येत आहे. मात्र, शासन निर्णय दिनांक २३ मार्च, १९९४ च्या परि-२ मधील तरतुदीनुसार ज्येष्ठ कर्मचा-यांच्या

वेतनापेक्षा अधिक वेतननिश्चिती झाल्यास, त्यानुसार वेतननिश्चिती करून मिळण्याचा अधिकार ज्येष्ठ कर्मचा-यास असणार नाही.

शासन निर्णय - (२३.११.२०१६)

महाराष्ट्र लोकसेवा आयोग पुरस्कृत उमेदवार श्री.किरण गंगाधर धांडोरे यांची ग्रंथालय सेवा गट अ या पदावर दि.०७/०७/२०१५ (म.पू.) पासून नियुक्ती करण्यात आली आहे. नियुक्तीपूर्वी श्री.किरण गंगाधर धांडोरे हे आर.पी.गोगटे कला व विज्ञान आणि आर.व्ही.जोगळेकर वाणिज्य महाविद्यालय, रत्नागिरी येथे दि.०५, सप्टेंबर, १९९७ पासून ग्रंथपाल म्हणून कार्यरत होते. त्यांच्या महाविद्यालयीन सेवेस शासन सेवेतील ग्रंथालय संचालक, महाराष्ट्र राज्य, मुंबई या पदाची दि. ०७/०७/२०१५ (म.पू.) पासूनची शासकीय सेवा त्यांच्या सेवानिवृत्ती वेतनासाठी जोडून देण्यात येत आहे.

शासन निर्णय - (१५.१२.२०२०)

०२. शासकीय सेवेत रुजू होण्यापूर्वी श्री.म.वि.मुंडे, एल.एस.रहेजा स्कूल ऑफ आर्ट, वांद्रे, मुंबई या अशासकीय अनुदानित कला संस्थेमध्ये दिनांक ५ सप्टेंबर, १९९४ ते दिनांक ५ नोव्हेंबर, २००१ या कालावधीत सहायक अधिव्याख्याता या पदावर कार्यरत होते. मान्यताप्राप्त व अनुदानित अशासकीय कला संस्थातील शिक्षक व शिक्षकेत्तर कर्मचा-यांना उच्च व तंत्रशिक्षण आणि सेवायोजन विभागाच्या अनुक्रमे दिनांक १६ नोव्हेंबर, १९९६ आणि दिनांक १० डिसेंबर, १९९९ च्या शासन निर्णयान्वये निवृत्तीवेतनाची योजना लागू करण्यात आली आहे. यास्तव, श्री.मुंडे यांची दिनांक ५ सप्टेंबर, १९९४ ते दिनांक ५ नोव्हेंबर, २००१ या कालावधीतील सेवा, निवृत्ती वेतनासाठी पात्र आहे.

9. Cases of these four employees and that of the applicant are exactly identical. It may also be mentioned that in orders at Annexures A-13 and A-14 there is a reference to G.R. dated 23.03.1994. From perusal of Annexures A-13, A-14 and A-23 it can be gathered that for the purpose of pay protection and counting / tagging previous service Government colleges and private colleges receiving grant-in-aid are treated to be on par.

10. The applicant has also relied on the judgment dated 19.04.2022 (Annexure A-24) passed by this Tribunal in O.A.No.219/2019 (Dr.Kuwarlal Hiralal Wasnik versus State of Maharashtra and three others). In this case it was found that cases of Dr.S.S.Pawar and Dr.S.S.Kasarla (which are also relied upon in the instant case) and that of the applicant therein were identical, and it was held-

The applicant was working in Smt.K.L.Mahavidyalaya, Amravati as a Lecturer (Political Science). He was selected by the MPSC, therefore, he joined on the establishment of respondents. There was no break in service. He has fulfilled the conditions mentioned in the G.R. dated 01/12/2008, therefore, he is entitled for all the benefits of service and pensionary benefits as like Dr.S.S.Pawar and Shri S.S.Kasarla.

In the instant case also the applicant has inter alia relied on G.R. dated 1.12.2008.

11. For the reasons discussed hereinabove the O.A. deserves to be allowed. Hence, the order.

ORDER

The O.A. is allowed in the following terms-

The impugned orders dated 17.1.2020 (Annexure A-17), 19.12.2019 (Annexure A-18) and 18.01.2020 (Annexure A-19) are quashed and set aside and validity of order of pay fixation dated 22.1.2015 (Annexure A-11)

is upheld. The respondents are directed to give all the pensionary benefits as per Old Pension Scheme/provisions of the M.C.S. (Pension) Rules, 1982, as well as General Provident Fund Scheme by counting his services from 3.10.1988 as continuous service for pensionary and retiral benefits. No order as to costs.

(M.A.Lovekar)
Member (J)

Dated – 22/09/2022

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno : Raksha Shashikant Mankawde
Court Name : Court of Hon'ble Member (J) .
Judgment signed on : 22/09/2022.
and pronounced on
Uploaded on : 22/09/2022.